УКРКООПСПІЛКА

Житомирський кооперативний коледж бізнесу і права

П р о т о к о л № 5

засідання циклової комісії інженерії програмного забезпечення та математики

13 листопада 2026 р. м. Житомир

Присутні: 11 членів циклової комісії

Запрошені: Окунькова О., Нестерук Р., Кобилко А., Душко М., Безпрозвання Анастасія (ІТФ-24-1), Житомирець Ілля (ІПЗ-26-1).

Голова: Оленюк Д. О.

Секретар: Перегуда М. В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Сучасні підходи до організації практичної підготовки студентів у коледжі на 2026/2027 н. р.
2. Розгляд запропонованого робочою групою Каталогу вибіркових дисциплін на 2027/2028 н. р.
3. Організація самостійної роботи студентів: сучасні підходи та критерії оцінювання.
4. Аналіз успішності та відвідування студентів за вересень–жовтень 2026 року.
5. Засідання зі стейкхолдерами з питань організації практичної підготовки студентів.
6. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови циклової комісії про сучасні підходи до організації практичної підготовки студентів у 2026/2027 навчальному році.

Гонгало Н.В., голову циклової комісії, яка акцентовала увагу на необхідності посилення практичної складової освітнього процесу, удосконалення змісту програм практик відповідно до вимог освітньо-професійних програм та сучасних потреб ринку праці. Обговорено питання розширення співпраці з базами практики, залучення роботодавців до визначення професійних компетентностей, формування завдань практики, оцінювання результатів практичної підготовки та надання рекомендацій щодо вдосконалення освітнього процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Душко М. В., ФОП, акцентував увагу на необхідності формування у студентів практичних професійних навичок, здатності працювати з сучасними технологіями, вирішувати виробничі завдання та адаптуватися до змін професійного середовища.

Вовк В.П., викладач дисциплін «Фізика», «Математика», який підтримав необхідність посилення практичної складової підготовки здобувачів освіти та наголосив на важливості наближення змісту практичної підготовки до реальних умов професійної діяльності, використання сучасного обладнання та новітніх виробничих технологій.

Філінський О.О., викладач комп'ютерних дисциплін, який запропонував активніше залучати фахівців-практиків до проведення практичних занять, майстер-класів, консультацій, керівництва практикою та оцінювання результатів практичної підготовки студентів. Особливу увагу звернули на необхідність постійного зворотного зв'язку між коледжем і роботодавцями щодо відповідності підготовки випускників вимогам сучасного ринку праці.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити роботу з удосконалення організації практичної підготовки студентів відповідно до вимог освітньо-професійних програм.

2. Активізувати співпрацю з роботодавцями та базами практики.

3. Залучати стейкхолдерів до обговорення програм практик, змісту практичних завдань та оцінювання результатів практичної підготовки.

4. Забезпечити системний моніторинг якості проходження практики студентами.

Рішення прийнято одноголосно

2. СЛУХАЛИ:

Інформацію керівника робочої групи щодо підготовленого проєкту Каталогу вибіркових дисциплін на 2027/2028 навчальний рік.

Гаранта освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» Окунькову О., яка представила на розгляд каталоги вибіркових освітніх дисциплін для здобувачів вищої освіти. Було розглянуто зміст каталогів вибіркових дисциплін, їх відповідність профілю освітньої програми, сучасним тенденціям розвитку ІТ-галузі, потребам ринку праці та професійним інтересам здобувачів вищої освіти.

Особливу увагу приділено забезпеченню можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширенню професійних компетентностей, набуттю додаткових практичних навичок та поглибленню знань за актуальними напрямами інженерії програмного забезпечення.

ВИСТУПИЛИ:

Душко М. , ФОП, який запропонував забезпечити актуальність переліку вибіркових дисциплін відповідно до сучасних технологій та інструментів розроблення програмного забезпечення.

Кобилко А., яка наголосила на доцільності включення до каталогів дисциплін, спрямованих на розвиток практичних навичок програмування, тестування програмного забезпечення, кібербезпеки, роботи з базами даних та управління ІТ-проєктами. Особливу увагу приділено забезпеченню права студентів на вільний вибір дисциплін, актуальності запропонованих освітніх компонентів та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії

Безпрозвання Анастасія (ІТФ-24-1), яка висловила пропозицію щодо розширення вибору дисциплін, які дозволяють поглибити знання за окремими напрямами ІТ-галузі та враховують індивідуальні освітні потреби здобувачів.

УХВАЛИЛИ

1. Взяти до відома представлений проєкт Каталогу вибіркових дисциплін на 2027/2028 н. р.

2. Робочій групі опрацювати пропозиції членів циклової комісії та стейкхолдерів.

Відповідальні: Голова ЦК, викладачі викладачі

До 01.03.27р.

3. Забезпечити відповідність вибіркових дисциплін актуальним потребам студентів, вимогам освітньо-професійних програм та тенденціям розвитку відповідних галузей.

4. Після доопрацювання подати Каталог на затвердження у встановленому порядку.

Відповідальні: Голова ЦК, викладачі викладачі

Рішення прийнято одноголосно

3. СЛУХАЛИ:

Про організацію самостійної роботи студентів: сучасні підходи та критерії оцінювання.

Гонгало Н.В., голову циклової комісії, зазначила, що самостійна робота є важливою складовою освітнього процесу, спрямованою на розвиток самостійності, відповідальності, критичного мислення, навичок пошуку й аналізу інформації та здатності застосовувати набуті знання на практиці.

Обговорено використання цифрових освітніх платформ, інтерактивних завдань, проєктної діяльності, кейс-методів, індивідуальних і творчих завдань.

Розглянуто необхідність розроблення прозорих критеріїв оцінювання самостійної роботи з урахуванням повноти виконання завдань, якості результату, самостійності, творчого підходу, дотримання академічної доброчесності та своєчасності подання робіт.

ВИСТУПИЛИ:

Петровська Т.Л., викладачка дисципліни «Інформатика», яка наголосила на важливості використання сучасних цифрових інструментів для організації самостійної роботи студентів та поділилася досвідом застосування електронних навчальних матеріалів, презентацій, відеолекцій та онлайн-тестування. Зазначила, що використання таких ресурсів сприяє підвищенню зацікавленості студентів, доступності навчального матеріалу та формуванню навичок самостійного навчання.

Перегуда М.В., викладач дисципліни «Математика», звернула увагу на необхідність диференційованого підходу до організації самостійної роботи. Запропонувала використовувати завдання різного рівня складності: тестові, практичні, творчі та дослідницькі. Підкреслила, що завдання повинні відповідати навчальним можливостям студентів, сприяти розвитку критичного мислення, творчості та професійних компетентностей.

Корнієнко О.В., викладач дисципліни «Алгоритми та структури», акцентував увагу на вдосконаленні критеріїв оцінювання самостійної роботи студентів. Зазначив, що під час оцінювання необхідно враховувати повноту та якість виконання завдань, самостійність, творчий підхід, практичне застосування знань, дотримання термінів виконання та принципів академічної доброчесності. Запропонував забезпечити прозорість критеріїв оцінювання та своєчасний зворотний зв'язок зі студентами.

УХВАЛИЛИ:

1. Удосконалювати систему організації самостійної роботи студентів з урахуванням компетентнісного та студентоцентрованого підходів.

2. Розширювати використання цифрових ресурсів та сучасних освітніх технологій.

3. Забезпечити чітке визначення обсягу, змісту, термінів виконання та критеріїв оцінювання самостійної роботи з кожної дисципліни.

Відповідальні: всі викладачі ЦК,
Впродовж навчального року.

4. Дотримуватися принципів академічної доброчесності під час виконання та оцінювання самостійних завдань.

Відповідальні: всі викладачі ЦК,
Впродовж навчального року.

5. Систематично аналізувати результати самостійної роботи та за потреби коригувати методичне забезпечення.

Відповідальні: всі викладачі ЦК,
Впродовж навчального року.

Рішення прийнято одноголосно

4. СЛУХАЛИ:

Інформацію кураторів академічних груп та викладачів про результати навчання, успішність і відвідування занять студентами за вересень–жовтень 2026 року.

Гонгало Н.В., голову циклової комісії, яка проаналізовала поточну успішність студентів, результати контрольних заходів, наявність академічних заборгованостей, динаміку навчальних досягнень та стан відвідування навчальних занять.

Окремо наголошено на необхідності своєчасного інформування батьків (за потреби та з дотриманням вимог законодавства), кураторів і адміністрації про систематичні пропуски занять та проблеми з навчанням.

ВИСТУПИЛИ:

Куратори академічних груп (**Петровська Т.Л., Гонгало Н.В., Корнієнко О.В., Перегуда М.В.**) які повідомили про основні причини пропусків занять та труднощі, що виникають у студентів під час засвоєння навчального матеріалу.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити систематичний моніторинг успішності та відвідування студентів.
2. Кураторам академічних груп з'ясувати причини пропусків занять та проводити індивідуальну профілактичну роботу зі студентами.

Відповідальні: викладачі ЦК,
кураторі академічних груп.
Впродовж навчального року.

3. Викладачам забезпечити проведення додаткових консультацій для студентів, які мають академічні заборгованості або недостатній рівень навчальних досягнень.

Відповідальні: всі викладачі ЦК
Впродовж навчального року.

4. Своєчасно інформувати адміністрацію коледжу про випадки систематичного невідвідування занять та низької успішності.
5. Розробити індивідуальні заходи підтримки студентів, які потребують покращення результатів навчання.

Відповідальні: всі викладачі ЦК
Впродовж навчального року.

Рішення прийнято одноголосно

5. СЛУХАЛИ:

Інформацію щодо проведення засідання зі стейкхолдерами з питань організації практичної підготовки студентів.

Гонгало Н.В., голову циклової комісії, яка запропонувала розглянути питання вдосконалення співпраці між закладом освіти та підприємствами й установами. Основну увагу було зосереджено на:

1) узгодженні змісту практичної підготовки з реальними виробничими потребами;
2) визначенні професійних компетентностей, які мають бути сформовані під час практики;
3) оновленні програм та індивідуальних завдань практики;
4) залученні фахівців-практиків до проведення занять і консультацій;
5) удосконаленні механізмів оцінювання результатів практичної підготовки;
6) розширенні переліку підприємств та установ для проходження практики.

ВИСТУПИЛИ:

Нестерук Р. В., ФОП,, який зазначив, що якісна практична підготовка є важливою складовою професійного становлення майбутніх фахівців. Наголосив на необхідності постійного оновлення змісту програм практики, удосконалення індивідуальних завдань та забезпечення взаємозв'язку між теоретичним навчанням і практичною діяльністю. Запропонував активніше використовувати практикоорієнтовані методи навчання та враховувати пропозиції роботодавців під час планування практик.

Кобилко А., акцентувала увагу на вимогах сучасного ринку праці до рівня професійної підготовки випускників. Зазначила, що роботодавці зацікавлені у випускниках, які не лише володіють теоретичними знаннями, а й мають сформовані практичні навички, вміють працювати із сучасним обладнанням, використовувати новітні технології та адаптуватися до умов професійного середовища. Висловила готовність до подальшої співпраці з коледжем, сприяння організації практики та залучення студентів до ознайомлення з роботою підприємства.

Філінський О.О., викладач комп'ютерних дисциплін, звернув увагу на важливість належної організації практики безпосередньо на підприємствах та установах. Запропонував посилити взаємодію між керівниками практики від коледжу та підприємств, забезпечити своєчасне погодження індивідуальних завдань, здійснювати регулярний контроль за їх виконанням. Також наголосив на доцільності залучення студентів до виконання практичних завдань, ознайомлення з посадовими обов'язками та сучасними технологічними процесами.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити роботу щодо налагодження та розвитку партнерських відносин із підприємствами, установами й організаціями, які є потенційними базами практики.
2. Враховувати рекомендації та пропозиції стейкхолдерів під час оновлення програм практики й розроблення індивідуальних завдань для студентів.
3. Забезпечити залучення представників роботодавців до обговорення змісту практичної підготовки, проведення професійних консультацій, майстер-класів та інших заходів професійного спрямування.
4. Удосконалювати критерії оцінювання результатів практики з урахуванням рівня сформованості професійних компетентностей та відгуків керівників практики від підприємств.
5. Активізувати роботу щодо розширення переліку баз практики та пошуку нових партнерів серед підприємств, установ і організацій.
6. Забезпечити належну координацію діяльності керівників практики від коледжу та баз практики.
7. Продовжити практику проведення спільних зустрічей зі стейкхолдерами з метою моніторингу якості практичної підготовки та вдосконалення освітнього процесу.

Відповідальні: всі викладачі ЦК
Впродовж навчального року.

Рішення прийнято одноголосно

6. РІЗНЕ

СЛУХАЛИ:

Гонгало Н.В., голову циклової комісії, про поточні питання організації освітнього процесу, методичного забезпечення навчальних дисциплін, дотримання графіків освітнього процесу, виконання індивідуальних планів роботи викладачів та підготовки навчально-методичних матеріалів. Гонгало Н.В. наголосила на необхідності

своєчасного виконання запланованих заходів, підвищення якості освітньої діяльності та забезпечення належного зворотного зв'язку зі студентами.

ВИСТУПИЛИ:

Корнієнко О.В., викладач дисципліни «Алгоритми та структури», який зазначив про необхідність своєчасного оновлення навчально-методичного забезпечення дисциплін, підготовки навчальних матеріалів та використання сучасних освітніх технологій у навчальному процесі.

Степанов О.Д., викладач комп'ютерних дисциплін, який звернув увагу на важливість дотримання графіків освітнього процесу, виконання індивідуальних планів роботи викладачів та своєчасного проведення запланованих методичних заходів.

Перегуда М.В., викладач дисципліни «Математика», яка наголосила на необхідності посилення зворотного зв'язку зі студентами, проведення індивідуальних консультацій, моніторингу результатів навчання та підвищення якості освітньої діяльності.

УХВАЛИЛИ:

1. Членам циклової комісії забезпечити виконання запланованих заходів відповідно до графіків освітнього процесу.
2. Продовжити роботу над удосконаленням навчально-методичного забезпечення дисциплін.

Відповідальні: всі викладачі ЦК
Впродовж навчального року.

3. Сприяти підвищенню якості освітнього процесу та професійному розвитку викладачів.
4. Контроль за виконанням рішень цього засідання покласти на голову циклової комісії.

Відповідальні: Голова ЦК. Гонгало Н.В.
Впродовж навчального року.

Рішення прийнято одноголосно

Голова циклової комісії ГОНГАЛО Наталія

Секретар циклової комісії ПЕРЕГУДА Марина

Додаток 1

Дисципліна	Кількість кредитів	Форма контролю
Менеджмент проєктів програмного забезпечення	3	ДЗ
Кібербезпека	3	ДЗ
Комп`ютерні правові системи	3	ДЗ
Чисельні методи	3	ДЗ
3D моделювання	3	ДЗ
Технології захисту інформації	3	ДЗ
Мультимедійні системи	3	ДЗ
Математичні методи дослідження операцій	3	ДЗ
Основи Інтернету речей	3	ДЗ
Візуалізація даних та інфографіка	3	ДЗ
Кібербезпека банківський та комерційних структур	3	ДЗ
Інформаційні війни	3	ДЗ
Комп’ютерна графіка в рекламі	3	ДЗ