УКРКООПСПІЛКА

Житомирський кооперативний фаховий коледж коледж бізнесу і права

П р о т о к о л № 1

засідання циклової комісії управління, адміністрування, сфери обслуговування та харчових технологій

28 серпня 2024 р. м. Житомир

Присутні: 11 членів циклової комісії
(Реєстраційний лист додаток №1на одному аркуші)
Голова: Пріор Н. М.
Секретар: Вознюк В. Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проєкту педагогічного навантаження викладачів циклової комісії на 2024/2025н.р.
2. Обговорення і затвердження:
- плану роботи циклової комісії;
- змін до навчальних програм навчальних дисциплін та робочих навчальних програм;
- індивідуальних робочих планів викладачів;
- графіку підвищення кваліфікації викладачів.

3. Затвердження КМЗ, тематики курсових робіт (проєктів): тематики курсових проектів з дисципліни «Організація виробництва в ЗРГ», курсових робіт з дисциплін: «Організація обслуговування в з ЗРГ», «Комерційна діяльність»..

4. Інструктаж з неухильного дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі.

*Доповіді викладачів попередньо розсилаються для ознайомлення.

І. СЛУХАЛИ:

Розподіл і затвердження педагогічного навантаження викладачів циклової комісії.

Пріор Н.М., голову циклової комісії.

Враховуючи контингент перевідних груп і груп нового набору загальна кількість годин педагогічного навантаження по цикловій комісії управління, адміністрування, сфери обслуговування та харчових технологій на 2024/2025 н.р. складає 7787,75 год.

При попередньому розподілі педнавантаження були враховані наступні критерії: освіта, педагогічний стаж, рівень кваліфікації, результати роботи у минулому н.р. (рейтинг викладача, керівництво навчальною групою, участь у роботі секцій СНТ та ін.).

Кількість годин змінилася, тому пропоную ухвалити проект педнавантаження:

1. Віржанська І.Є. – 659,5год.
2. Вознюк В.Г. – 640, 0 год.
3. Ільницька О.С. – 521, 5год.
4. Пріор Н.М. – 1146,5 год.
5. Максиммчук А.О. – 872, 75год.
6. Зіневич Л.В. – 749,0год.
7. Ярош Л.П. – 574,75год.
8. Жабровець Л.Л.- 1088,5 год.
9. Коробко В.Г.- 872,75год.
10. Силантьєва О.С -340, 5 год
11. Іванкевич С.В. - 322,0 год

Проект педагогічного навантаження (Додаток №2.)

ВИСТУПИЛИ:

Силантьєва О.С.- директорка колежду, викладач облікових дисциплін звернула увагу, що освітній процес триває в умовах військового стану потрібно врахувати цю проблему при розподілі педагогічного навантаження та попередній досвід роботи в умовах змішаного навчання,

Віржанська І.Є. – заст.директора з навчально-виховної роботи, викдадач економічних дисциплін при розподілі педагогічного навантаження врахувати призначення керівників студентських груп.

Ярош Л.П.- заст.директора з навчально-методичної роботи, викладач комерційних дисциплін, звернула увагу на необхідність врахування показників рейтингу діяльності педагогічного працівника за результатами професійної діяльності за 2024-2025 нав.рік

УХВАЛИЛИ:

Погодити проект педагогічного навантаження на 2024-2025 н.р.

Відповідальні: Голова ЦК Пріор Н.М.
30.08.2024 р.

Рішення прийнято одноголосно

.

ІІ. СЛУХАЛИ:

2.1. Обговорення і затвердження плану роботи циклової комісії

Пріор Н.М., голову циклової комісії.

Пріор Н. М. презентувала розглянути план циклової комісії на 2024– 2025 н. р. Робота циклової комісії направлена на вирішення методичної проблеми «Формування фахових компетентностей студентів шляхом удосконалення освітнього процесу в умовах змішаного навчання». План роботи циклової комісії має дві складові: планування за засіданнями та за основними напрямками професійно-педагогічної діяльності викладачів. На кожному засіданні циклової комісії ми будемо аналізувати відвідування та успішність студентів, як в розрізі навчальних груп, так і за кожною дисципліною; обговорювати актуальні проблеми і питання, спрямовані на реалізацію методичної проблеми циклової комісії та коледжу.

Циклова комісія спрямовує свою роботу на вирішення завдань підготовки кваліфікованих молодших спеціалістів, які матимуть глибокі теоретичні знання, практичні навички, нове економічне мислення, конкурентоспроможних в нових економічних умовах. Використання сучасних педагогічних технологій, особливо інформаційних та комп'ютерних, дозволяє активізувати пізнавальну діяльність студентів, залучати їх до пошукової роботи, більш ефективно використовувати аудиторний час. План роботи циклової комісії передбачає планування роботи по засіданнях.

На засіданнях будуть обговорені актуальні проблеми і питання, спрямовані на реалізацію методичної проблеми циклової комісії. При визначені видів методичної роботи враховані індивідуальні побажання викладачів. План підвищення кваліфікації передбачає: обмін досвідом, участь у методичних семінарах, науково-практичних конференціях. Планом передбачено систематичне підвищення кваліфікації викладачів. У цьому навчальному році пріоритет - постійна самоосвіта.

Планом передбачено проведення викладачами відкритих занять, підготовки методичних розробок, графік взаємовідвідування занять.

ВИСТУПИЛИ:

Коробко В.Г. викладач технологічних дисциплін.

В умовах змішаного навчання вважаю правильним, що в систематичному підвищенні кваліфікації викладачів пріоритет надано постійній самоосвіті. Як викладач фахових дисциплін я постійно знайомлюсь з передовим педагогічним досвідом, удосконалюю методики викладання фахових дисциплін з використанням інформаційно-комунікативних технологій навчання з метою формування фахових компетентностей.

Віржанська І.Є., заст.директора з навчально-виховної роботи, викладач економічних дисциплін.

Позитивним моментом організації плану роботи ЦК є тісний зв'язок з виховною роботою.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити план роботи циклової комісії на 2024-2025н.р.

2. Погодити план роботи ЦК із заступниками директора коледжу з навчально-виховної та навчально-методично роботи.

Відповідальна: Голова циклової комісії Пріор Н.М.
до 30.08.2024р.

Рішення прийнято одноголосно

2.2. Обговорення і затвердження змін до навчальних програм навчальних дисциплін та робочих навчальних програм

Пріор Н.М., голову циклової комісії.

Усі навчальні дисципліни забезпечені навчальними програмами, затвердженими НМЦ «Укоопосвіта». Однак, постійно змінюється законодавство, розвиваються інформаційні технології, тому ми маємо сьогодні внести зміни у навчальні програми і затвердити ці програми зі змінами і доповненнями у директора. Аналогічні зміни вносяться у робочі навчальні програми.

Запропонувала розглянути і схвалити робочі навчальні програми на 2024-2025 н.р

ВИСТУПИЛИ:

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити навчальні програми навчальних дисциплін зі змінами і доповненнями на цикловій комісії та у директора коледжу.
2. Затвердити робочі навчальні програми навчальних дисциплін.
3. Погодити робочі навчальні програми із заступниками директора коледжу з навчально-виховної та навчально-методичної роботи.

Відповідальна:
Голова циклової комісії Пріор Н.М.
до 30.08.2024 р.

Рішення прийнято одноголосно

ІІ. СЛУХАЛИ:

2.3.Обговорення і затвердження індивідуальних робочих планів викладачів

Пріор Н.М., голову циклової комісії.

Пріор Н. М. зазначила, що методична та організаційна робота кожного викладача була запланована ще у червні. На сьогодні потрібно вписати навчальну роботу відповідно до педагогічного навантаження та внести зміни, за необхідності, у методичну та організаційну роботу.

ВИСТУПИЛИ:

Ярош Л.П., заступник директора з навчально-методичної роботи, викладач комерційних дисциплін.

Плануючи методичну роботу, потрібно звернути увагу на співпрацю з НМЦ Укоопосвіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити індивідуальні плани викладачів циклової комісії.

Відповідальна: Голова циклової комісії Пріор Н.М.
до 30.08.2024 р.

2. Контролювати хід виконання індивідуальних робочих планів викладачів, вносити зміни в разі необхідності.

Відповідальні: Голова циклової комісії Пріор Н.М., викладачі
Впродовж навчального року

3. Звітувати про хід виконання індивідуального робочого плану.

Відповідальні: Голова циклової комісії Пріор Н.М., викладачі.
Січень, червень 2025 р.

Рішення прийнято одноголосно

СЛУХАЛИ:

2.4.Обговорення і затвердження плану підвищення кваліфікації викладачів

Пріор Н. М., голову циклової комісії.

Підвищення кваліфікації викладачів здійснюється шляхом вивчення досвіду роботи колег, самоосвіти, на педагогічних семінарах, на курсах підвищення кваліфікації, вебінарах, щляхом публікації статей у наукових виданнях тощо. Відповідно до перспективного плану і у зв'язку із черговою атестацією підвищення кваліфікації курси повинні пройти викладачі ЦК.

ВИСТУПИЛИ:

Ярош Л. П., заступник директора з навчально-методичної роботи, викладач комерційних дисциплін.

Заплановані курси підвищення кваліфікації в ПУЕТ. Кількість годин – 30. Курси будуть проходити на базі коледжу.

Відповідно до Постанови КМ України від 21.08. 2019 р. № 800 «Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» кожен педагогічний працівник, розпочинаючи з 2020 р. повинен пройти підвищення кваліфікації у кількості годин – 30.

Віржанська І.Є . заступник директора з навчально-виховної роботи, викладач економічних дисциплін запропонувала розглянути наступне:

№ з/п	ПІБ	Місце підвищення кваліфікації	Строк підвищення кваліфікації	Орієнтовна кількість годин	Примітка
1.	Віржанська Ірина Євгеніївна	Стажування ТОВ «ТК «Полісся – Продукт»	Липень	30	
2.	Вознюк Валентина Григорівна	Стажування АБ «Укргазбанк»	Серпень	30	
3.	Жабровець Людмила Леонідівна	Стажування ГРК «Дубки»	Травень	30	
4.	Зіневич Леся Віталіївна	Стажування ТОВ «ТК «Полісся – Продукт»	Липень	30	
5.	Іванкевич Сергій Васильович	ПУЕТ Навчально-науковий інститут проєктів та підвищення кваліфікації	Травень	30	
6.	Ільницька Олена Леонідівна	Стажування АБ «Укргазбанк»	Серпень	30	
7.	Коробко Валентина Григорівна	Стажування ГРК «Дубки»	Червень	30	
8.	Максимчук Тетяна Степанівна	Стажування ГРК «Дубки»	Травень	30	
9.	Пріор Наталія Миколаївна	Стажування ТОВ «ТК «Полісся – Продукт»	Липень	30	
10.	Силантьєва Олена Сергіївна	Стажування ТОВ «ТК «Полісся – Продукт»	Липень	30	
11.	Ярош Людмила Петрівна	Стажування ТОВ «ТК «Полісся – Продукт»	Липень	30	

УХВАЛИЛИ:

1. Пройти курси підвищення кваліфікації при ПУЕТ викладачам ЦК.

Відповідальна: Пріор Н. М.

Згідно графіку на 2025 р.

2.Скласти і подати в методичний кабінет перспективний план підвищення кваліфікації викладачів циклової комісії на 2025 рік.

Відповідальна: Пріор Н. М.

.

Рішення прийнято одноголосно

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Про затвердження КМЗ з навчальних дисциплін та тематики курсових робіт (проєктів): тематики курсових проектів з дисципліни «Організація виробництва в ЗРГ», курсових робіт з дисциплін: «Організація обслуговування в з ЗРГ», «Комерційна діяльність».

Пріор Н.М., голову циклової комісії.

З інформацією про КМЗ навчальних дисциплін в ЦК відповідно до нових ОПП та зазначила, що навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін має включати в себе цілий ряд структурних елементів: навчальну і робочу навчальну програму, витяг з навчального плану, , тексти лекцій з титульною сторінкою, навчально-методичні карти усіх занять, завдання для практичних, семінарських занять, для самостійної роботи з методичними рекомендаціями, засоби діагностики знань студентів, матеріали з практичного навчання, перелік літератури.

Особливу увагу, звертаю, на наявність у склад і ККМ критеріїв оцінювання з кожної теми однієї дисципліни.

ВИСТУПИЛИ:

Ярош Л.П., заступник директора з навчально-методичної роботи , викладач комерційних дисциплін.

Акцентувала увагу на особливості розробки критеріїв оцінювання з кожної теми однієї дисципліни.

Жабровець Л.Л., викладач технологічних дисциплін з інформацією, щодо тематики курсових робіт (проєктів): тематики курсових проектів з дисципліни «Організація виробництва в ЗРГ», курсових робіт з дисциплін: «Організація обслуговування в з ЗРГ», «Комерційна діяльність».

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити КМЗ з навчальних дисциплін та тематики курсових робіт (проєктів):

тематики курсових проектів з дисципліни «Організація виробництва в ЗРГ», курсових робіт з дисциплін: «Організація обслуговування в з ЗРГ», «Комерційна діяльність.

Відповідальна: Голова циклової комісії Пріор Н.М.

2. Удосконалювати навчально-методичне забезпечення усіх навчальних дисциплін. Вносити зміни до методичного забезпечення дисциплін у разі необхідності.

Відповідальні: Голова циклової комісії Пріор Н. М., викладачі
Впродовж навчального року

Рішення прийнято одноголосно.

ІУ. СЛУХАЛИ:

Інструктаж з неухильного дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі

Пріор Н.М., голову циклової комісії

Доведена інформація до членів ЦК, щодо неухильного дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі. Особливий акцент зроблено на вимоги чиннного законодавства, щодо дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі .

ВИСТУПИЛИ:

Яріш Л.П., заступник директора з навчально-методичної роботи ,викладач комерційних дисциплін.

Акцентувала увагу на особливості, щодо дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі та в умовах військового стану.

Віржанська І.Є., заступник директора з навчально-виховної роботи ,викладач економічних дисциплін (виступ Додаток №3)

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію , щодо неухильного дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі до уваги.
2. Провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти, неухильного дотримання етики поведінки, виконання правил внутрішнього розпорядку, принципів академічної доброчесності у освітньому процесі.

Відповідальні: Голова циклової комісії Пріор Н.М.
викладачі, впродовж навчального року

Рішення прийнято одноголосно

Голова засідання Наталія ПРІОР

Секретар Валентина ВОЗНЮК

Додаток № 1
(до протоколу №1 від 28.08. 2024)

Реєстраційний лист
членів засідання циклової комісії
управління, адміністрування, сфери обслуговування та харчових технологій

№ з/п	Прізвище, ім’я, по батькові	Підпис
1.	Віржанська Ірина Євгеніївна	
2.	Вознюк Валентина Григорівна	
3.	Жабровець Людмила Леонідівна	
4.	Зіневич Леся Віталіївна	
5.	Коробко Валентина Григорівна	
6.	Максимчук Тетяна Степанывна	
7.	Пріор Наталія Миколаївна	
8.	Ярош Людмила Петрівна	
9.	Ільницька Олена Леонідівна	
10.	Силантьєва Олена Сергіївна	
11.	Іванкевич Сергій Васильович	

Додаток № 2
(до протоколу № 1 від 28.08.2024 р.)
Віржанська І.Є.

Міжнародний центр академічної доброчесності визначає академічну доброчесність як дотримання п’яти фундаментальних цінностей: чесності, довіри, справедливості, поваги, відповідальності та відваги до дій. Оскільки замало лише вірити у фундаментальні цінності. Їх потрібно відстоювати, навіть зіткнувшись із тиском з боку інших чи відмінними поглядами. А це вимагає цілеспрямованості, віддданості та відваги.

Але ці ознаки прийнятні не лише для вищої академічної спільноти, а й для спільноти учасників освітнього процесу закладів як загальної середньої освіти так і фахової перед вищої освіти.

Стаття 42 Закону України “Про освіту” визначає академічну доброчесність як сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат (оприлюднення чиїхось результатів дослідження як власних або тексту без вказання авторства);
- самоплагіат (опублікування власних раніше опублікованих наукових результатів як нових);
- фабрикація (вигадування даних чи фактів);
- фальсифікація (відома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень);
- списування;
- обман;
- хабарництво;
- необ’єктивне оцінювання;
- допомога учням під час оцінювання їх навчальних результатів чи створення перешкод під час оцінювання;
- вплив на працівника, щоб він здійснив необ’єктивне оцінювання (частина 4 статті 42 Закону України “Про освіту”).

Зазвичай опитування серед здобувачів професійної фахової передвищої освіти щодо академічної доброчесності організовують відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про професійну (професійно-технічну) освіти», «Про фахову передвищу освіти», внутрішніх нормативних документів коледжу. Таке опитування є формою залучення здобувачів освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Окремим напрямом роботи має бути узагальнення пропозицій здобувачів освіти щодо покращення політики з академічної доброчесності у коледжі.

На мою думку, серед заходів для здобувачів освіти, які спрямовані на забезпечення академічної доброчесності, найбільш цікавими будуть роз’яснювальні роботи та тренінги, семінари. Саме завдяки таким заходам забезпечується можливість поширити та поглибити інформацію про правила академічної доброчесності, правила оформлення цитувань та посилань, види та наслідки порушень, застосовуючи приклади різноманітних ситуацій та аналізуючи їх разом із здобувачами.

Серед найпоширеніших існуючих причин допущення академічної недоброчесності у освітньому процесу, респонденти зазначають «Відсутність інтересу до тем письмових робіт», «Великий обсяг письмових робіт», «Обмежений доступ до необхідної інформації», «Відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання». Зауважимо, що надаючи відповідь на це питання, респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей. Відтак відсутність інтересу до тем письмових робіт можливо усунути оновленим переліком тем, який додатково можна змінювати під інтереси здобувачів; великий обсяг письмових робіт пояснюється наявністю дистанційної освіти для студентів, які знаходяться за кордоном, що у свою чергу збільшує кількість письмових робіт; обмежений доступ до необхідної інформації можливо скорегувати шляхом надання корисних посилань викладачем відповідної дисципліни; великий відсоток відповідей щодо відсутності чітких правил з написання робіт та їх оцінювання мотивує звернути увагу на перегляд правил оцінювання та активнішої комунікації педагогічних працівників зі здобувачами освіти щодо написання робіт.

Серед пропозицій здобувачів вищої освіти щодо підвищення рівня академічної доброчесності варто виокремити такі: більше проводити заходів задля популяризації питання академічної доброчесності, уникати конфлікту інтересів між викладачами і студентами, забезпечити безперервний зворотний зв’язок зі студентами для вирішення конфліктних ситуацій, запровадити більш сувору систему покарань для студентів і викладачів за порушення академічної доброчесності, пропонувати студентам посильні та творчі завдання, зацікавлювати їх до виконання таких завдань самостійно та ін. Відповіді науково-педагогічних працівників були спрямовані на систематичний розгляд питання академічної доброчесності на засіданнях циклової комісії, проведення моніторингу з дотримання академічної доброчесності, налагодження системи інформування викладачів про новації з цього питання, посилення контролю за виконанням та перевіркою курсових/дипломних робіт (проєктів) здобувачів вищої освіти тощо.