ЗАТВЕРДЖЕНО
Засідання педагогічної ради Житомирського
кооперативного фахового коледжу
бізнесу і права
Протокол № 8 від 29 червня 2016р.

Наказ № 14-д від 30.06.2016

Положення
про запобігання та виявлення академічного плагіату
в Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права

1.Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права (далі – Положення) розроблено на основі Законів України «Про академічну доброчесність», «Про фахову передвищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Положень Коледжу «Про Студентське наукове товариство», «Про академічну доброчесність у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права», Статуту Коледжу та Кодексу етики Коледжу.

1.2. Метою Положення є:

– запобігання та виявлення плагіату в навчально- і науково-методичних роботах педагогічних працівників, студентів усіх форм навчання;

– розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;

– дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

– активізації самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загально прийнятих правил цитування.

1.3. Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освітньої та наукової діяльності в Коледжі.

2. Поняття плагіату та різновиди академічної відповідальності.

2.1 У даному Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

2.1.1 Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

2.1.2. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

2.1.3. Фабрикація – це вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

2.1.4. Фальсифікація – це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2.1.5. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.1.6. Твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота, тощо).

2.1.7. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.1.8. Штучний інтелект (ШІ) – це здатність комп'ютерних систем імітувати інтелектуальні функції людини, такі як навчання, розв'язання проблем, прийняття рішень, розпізнавання мови та образів. Це включає машинне навчання, глибоке навчання, обробку природної мови, комп'ютерний зір та інші суміжні технології.

2.1.9. Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

2.1.10.Різновиди плагіату:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою, як в оригіналі так і у перекладі, без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або

пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- використання технології штучного інтелекту (ШІ) для генерації наукових текстів (розділів монографій, наукових статей, тез доповідей на конференціях, есе, курсових, кваліфікаційних робіт) без належного зазначення та критичного осмислення.

3. Заходи щодо запобігання та виявлення плагіату.

3.1. Педагогічні працівники коледжу та студенти, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загальноприйнятих правил цитування відповідно до Положення.

3.2. Профілактика академічного плагіату в навчальних роботах, наукових та навчально-методичних працях полягає у:

– ознайомленні осіб, які виконують відповідні роботи, з правилами наукової етики та нормами цього Положення;

– інформуванні здобувачів освіти та викладачів про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування;

– організації бібліотекою заходів з популяризації основ інформаційної культури;

– формуванні завдань для практичних, лабораторних, семінарських занять з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

– щорічному проведенні для здобувачів освіти та викладачів-початківців лекцій, семінарів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;

– розроблені методичних рекомендацій щодо виконання та належного оформлення посилань на використані джерела до курсових, кваліфікаційних робіт (проєктів), науково-дослідних робіт, статей тощо;

– проведенні заходів з підвищення рівня цифрової грамотності та компетенцій у сфері коректного використання технології штучного інтелекту (ШІ) серед усіх учасників освітнього процесу;

– підвищенні відповідальності авторів, а також осіб, які залучаються до рецензування наукових та навчально-методичних праць і керівництва кваліфікаційними і курсовими роботами (проєктами) здобувачів освіти за дотримання норм належного цитування і правил наукової етики.

3.3. Керівники і консультанти мать ознайомити/довести до відома дане Положення до авторів на усіх етапах виконання кваліфікаційних/курсових робіт (проєктів), контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

3.4. У коледжі використовується антиплагіатна інтернет-система, завданням якої є визначення ступеня подібності тексту роботи до текстів

документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи у яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає випускова циклова комісія.

3.5. Перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів у Коледжі здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат (далі – відповідальна особа), призначена наказом директора.

3.6. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними.

3.7. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

3.8. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитується за: __»).

3.9. Будь-яка наведена в тексті наукової роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю.

3.10. Будь-які відтворені в тексті наукової роботи оприлюднені твори мистецтва мають супроводжуватися зазначенням авторів цих творів мистецтва (якщо вони відомі). У разі використання творів виконавського мистецтва, слід зазначати також індивідуальних чи колективних виконавців (якщо вони відомі). Якщо автори/виконавці невідомі, слід зазначити, що вони невідомі.

3.11. Використання технології штучного інтелекту (ШІ) в тексті наукової роботи має відповідати принципам академічної доброчесності. У всіх випадках, коли інструменти ШІ суттєво вплинули на підготовку наукової роботи, автор зобов’язаний чітко зазначити (декларувати), які саме інструменти використовувалися та з якою метою.

3.12. Після проходження перевірки на наявність плагіату всі роботи розміщуються в репозитарії Коледжу.

3.13. Результатом підтвердження самостійного виконання студентами кваліфікаційних, курсових робіт (проєктів) є:

– захист кваліфікаційних, курсових робіт (проєктів) здійснюється публічно;

– кваліфікаційні, курсові роботи (проєкти) студентів розміщуються у репозитарії Коледжу;

– обговорення на засіданнях випускових циклових комісій, методичних та педагогічних рад Коледжу.

3.14. Протидія плагіату в Коледжі здійснюється шляхом:

– розміщення навчальних, методичних та наукових видань педагогічних працівників на освітньому порталі коледжу Коледжу;

– розміщення кваліфікаційних, курсових робіт (проєктів) студентів у репозитарії Коледжу;

– розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Коледжу.

3.15. Коледж на договірних засадах використовує рекомендовану МОН України систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості у формі ліцензованого програмного забезпечення.

3.16 Допустимі норми щодо загальної оцінки збігів/ідентичності/схожості різних видів академічних та наукових текстів з усіма джерелами:

№ з/п	Вид документу, що підлягає перевірці	Автентичний текст,%	Допустима норма для загальної оцінки збігів/ідентичності/ схожості,%
1.	Курсова робота	65	35
2.	Кваліфікаційна робота	70	30
3.	Методичні розробки на замовлення НМЦ «Укоопосвіта», посібники, підручники	80	20
4.	Наукова стаття, тези доповіді	80	20

3.17. Для забезпечення запобігання академічному плагіату та контролю за додержанням правил наукової етики здобувачами освіти та педагогічними працівниками Коледжу та авторами, які подають матеріали для опублікування або оприлюднення у виданнях НМЦ «Укоопосвіта», наказом директора призначається особа, відповідальна за перевірку рукописів творів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень.

3.18. Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

3.18.1. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи у систему.

3.18.2. Система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості перевіряє роботу та формує звіт подібності.

3.18.3. Звіт подібності передається для аналізу та прийняття рішення.

3.18.4. Робота завантажується до репозитарію Коледжу.

4. Завдання та обов’язки відповідальної особи.

4.1. Відповідальна особа здійснює перевірку робіт за допомогою програмно-технічних засобів виявлення ознак плагіату, надає експертний

висновок про рівень оригінальності твору, забезпечує збереження результатів перевірки (тестування) рукописів.

4.2. Виконання відповідальною особою перевірки рукописів на виявлення ознак плагіату здійснюється у межах робочого часу педагогічних працівників.

4.3. За підготовку файлу кваліфікаційної, курсової роботи (проєкту), що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Вимоги до формату файлу який подається на перевірку заздалегідь оприлюднюється відповідальною особою і доводиться до відома здобувачів освіти та педагогічних працівників. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат системою, що використовується (зазвичай подаються формати файлів *.doc, *.docx, які не містять елементів захисту).

4.4. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

– заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;

– заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв на відповідні латинські і навпаки);

– вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту.

4.5. Відповідальні особи несуть відповідальність:

– за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;

– за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

4.6. Завідувач відділення та/або заступник директора з навчально-виховної роботи може здійснювати вибіркову перевірку поданих відповідальною особою звітів подібності та рішень випускових циклових комісії щодо допуску кваліфікаційних, курсових робіт (проєктів) до захисту.

5. Перелік робіт, які перевіряються на академічний плагіат та порядок їх перевірки

5.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

– кваліфікаційні, курсові роботи (проєкти) здобувачів освіти;

– підручники, навчальні посібники та інші навчально-методичні роботи, що мають авторський текст і рекомендовані до видання через НМЦ «Укоопосвіта» та інші видавництва;

– рукописи статей, тези доповідей для заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, засідань круглих столів).

5.2. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат курсових робіт:

5.2.1. Текст остаточного варіанту курсової роботи підтверджений керівником має бути поданий до циклової комісії у роздрукованому та електронному форматі не пізніше ніж за 14 календарних днів до дати захисту.

Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій курсової роботи забезпечує циклова комісія та науковий керівник.

5.2.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

5.2.3. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Звіт повинен бути згенерований не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі курсової роботи в навчальну частину.

5.2.4. Відповідальна особа передає звіт подібності на циклову комісію у електронному форматі.

5.2.5. Звіт подібності є документом на підставі якого циклова комісія приймає рішення про оригінальність курсової роботи. Копію звіту подібності автор може отримати на цикловій комісії за письмовим запитом.

5.2.6. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.2.7. Якщо робота не допускається до захисту, до здобувача фахової передвищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності.

5.2.8. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором у базу даних для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

5.2.9. У випадку незгоди з висновком про допуск курсової роботи до захисту автор має право подати апеляцію.

5.2.10. Протягом 3 робочих днів з моменту засідання циклової комісії, на якому розглядалось дане питання, автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім’я завідувача навчальної частини (Додаток А).

5.2.11. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження до навчальної частини створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується зі складу педагогічних працівників (загальний склад не менше 3 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчально-виховної роботи.

5.2.12. Голова апеляційної комісії призначає засідання не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з’являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.2.13. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

5.2.14. Апеляція може бути подана тільки один раз.

5.3. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт:

5.3.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток Б), має бути поданий до циклової комісії у роздрукованому та електронному форматі не

пізніше, ніж за 14 календарних днів до захисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує циклова комісія та науковий керівник.

5.3.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант кваліфікаційної роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

5.3.3. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Звіт повинен бути згенерований не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на циклову комісію.

5.3.4. Відповідальна особа передає звіт подібності на циклову комісію у електронному форматі.

5.3.5. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких циклова комісія приймає рішення про оригінальність роботи і готує подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи (Додаток В), яке, у випадку захисту роботи, додається до пакету супровідних документів. Подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи повинно бути підготовлене не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту подібності автор може отримати на цикловій комісії за письмовим запитом.

5.3.6. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.3.7. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи, до здобувача освіти застосовуються заходи академічної відповідальності аж до відмови у захисті кваліфікаційної роботи та анулювання попередніх результатів, про що вказується у поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи.

5.3.8. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором у базу даних для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

5.3.9. У випадку незгоди зі змістом подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи автор має право подати апеляцію.

5.3.10. Протягом 3 робочих днів з моменту засідання кафедри, на якому розглядалось дане питання, автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім’я декана факультету (Додаток А).

5.3.11. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження у навчальну частину створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується зі складу педагогічних працівників (загальний склад не менше 3 7 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчально-виховної роботи.

5.3.12. Голова апеляційної комісії призначає засідання у не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з’являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.3.13. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

5.3.14. Апеляція може бути подана тільки один раз.

5.4. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних робіт, що мають авторський текст і рекомендовані до видання через НМЦ «Укоопосвіта» та інші видавництва:

5.4.1. При підготовці педагогічним працівником до видання через НМЦ «Укоопосвіта» навчально-методичного посібника текст остаточного варіанту роботи має бути поданий на циклову комісі у роздрукованому та електронному форматі. Також має бути передана заява щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток Г).

5.4.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

5.4.3. Для кожної роботи системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності.

5.4.4. Звіт подібності розглядається на засіданні циклової комісії, яке розглядає питання щодо надання рекомендації до друку.

5.4.5. Якщо циклова комісія приймає рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.4.6. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші не значні технічні недоліки робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання.

5.5. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат рукописей статей, тез доповідей для заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, засідань круглих столів).

5.5.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають наукові статті, тези доповідей на науково-практичні конференції студентів Коледжу, внутрішньогалузеві конференції викладачів. Текст остаточного варіанту роботи має бути поданий на циклову комісії у роздрукованому та електронному форматі, який передається відповідальній особі для перевірки.

5.5.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

5.5.3. Для кожної роботи системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності.

5.5.4. Звіт подібності розглядається в рамках на засіданні циклової комісії, яке розглядає питання щодо надання рекомендації до друку.

5.5.5. Якщо циклова комісія приймає рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.5.6. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші не значні технічні недоліки робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання.

5.5.7. У разі рішення відмовити авторові у друці роботи через виявлення в роботі навмисних текстових спотворень, передбачуваних спроб укриття запозичень або інших проявів академічного плагіату циклова комісія повертає роботу на доопрацювання.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1.Дане Положення набуває чинності з моменту погодження Педагогічною радою та затвердження директором коледжу.

6.2.Зміни та доповнення до Положення вносяться та затверджуються у тому ж порядку, що й саме Положення.

Додаток А

Голові циклової комісії
_____
_____
здобувача освітнього рівня
«фаховий молодший бакалавр»
_____

Заява

Заявляю, що кваліфікаційну (курсову) роботу на тему «_____
_____
_____»
я підготував(ла) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України “Про авторське право і суміжні права” і “Про освіту”, не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.
Підтвердження:
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

_____ _____
Дата Підпис

Додаток Б

Голові циклової комісії

_____

_____

здобувача фахової передвищої освіти

_____

ПІБ

_____

освітньо-професійна програма

_____

група

Заява

З правилами чинного Положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату в Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права» від 2026 року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Коледжем моєї роботи в Базі даних Коледжу.

Також надаю Коледжу право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Коледжем надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

_____ _____

Дата Підпис

Додаток В

Житомирський кооперативний фаховий коледж бізнесу і права

ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Скеровується здобувач _____
для захисту кваліфікаційної роботи
за спеціальністю _____
освітньо-професійною програмою_____
на тему: _____
_____

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Завідувач відділенням

_____ ._____
(підпис) (ПІБ)

Довідка про успішність

_____ за період навчання в коледжі з ___ ___
(ПІБ студента)

20__ р. до ___ ___ 20__ р. повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно –____ %, добре – ____%, задовільно – ____%.

Завідувач відділенням

_____ ._____
(підпис) (ПІБ)

«____»_____20 _____ року

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Здобувач_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Керівник роботи _____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

«____»_____20 _____ року

Висновок циклової комісії про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута. Встановлено, що робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Автентичність тексту роботи становить _____ %.

Здобувач _____ допускається до
(прізвище та ініціали)

захистуданої роботи в екзаменаційній комісії.

Голова циклової комісії _____
(назва)

_____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

«_____» _____20___ року

Додаток Г

Голові циклової комісії
_____
_____
_____
автора (-ів)
_____

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату в Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права» від 2026 року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в рекомендації роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Коледжем моєї роботи в Базі даних Коледжем.

Також надаю Коледжу право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Коледжем надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

_____ _____
Дата Підпис