ЗАТВЕРДЖЕНО
Засідання педагогічної ради Житомирського кооперативного фахового коледжу бізнесу і права
Протокол №8 від 29 червня 2026 р.

Наказ №14-ед від 30.06.2026

Положення
про академічну доброчесність
у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права

1. Загальні положення.

1.1. Положення про академічну доброчесність у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права (далі Положення) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування академічної спільноти у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу і права (далі Коледж).

1.2. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Коледжу, Правил внутрішнього розпорядку Коледжу й інших нормативно-правових актів України та нормативних актів Коледжу.

1.3. Положення спрямоване на дотримання високих професійних стандартів, утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.

Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань Коледжу.

1.4. Норми цього Положення закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо в основних сферах діяльності Коледжу – освітній та виховній.

1.5. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Коледжу і є для неї обов'язковою до виконання. Кожен учасник освітнього процесу закладу зобов’язаний дотримуватись принципів академічної доброчесності.

1.6. Директор та колегіальний орган управління забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в Коледжі у межах своєї компетенції.

1.7. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються Педагогічною радою Коледжу.

Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає Педагогічна рада або атестаційна комісія відповідного рівня.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти приймає педагогічний працівник, який виявив порушення.

В інших випадках рішення може прийматися директором та /або Педагогічною радою за погодженням з органами студентського самоврядування.

2. Поняття, принципи та норми академічної доброчесності.

2.1. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

— автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

— академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження освітньої діяльності;

— академічний твір - твір у сфері освіти, виражений у формі кваліфікаційної роботи, курсової роботи (проєкту), підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

— внутрішній акт - документ Коледжу, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

— джерело інформації - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

— навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

— суб'єкти академічної діяльності - педагогічні працівники, здобувачі освіти, вступники;

— уповноважений орган - колегіальний орган закладу освіти, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

— уповноважена особа - педагогічний, науково-педагогічний працівник Коледжу, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом.

2.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, послідовне та

неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3 . Основними принципами академічної доброчесності є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

2.4. Дотримання принципів академічної доброчесності педагогічними працівниками Коледжу передбачає:

— дотримання норм Конституції України;

— дотримання норм чинного законодавства України в сфері освіти та фахової передвищої освіти;

— дотримання загальноприйнятих етичних норм поведінки;

— дотримання норм законодавства України про авторське право;

— повагу до осіб, котрі здобувають освіту, до їхніх батьків та осіб, які їх замінюють, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, расової приналежності, релігійних переконань, місця проживання, мови спілкування, походження, соціального і майнового стану, а також інших обставин;

— об'єктивність та неупередженість під час оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти;

— якісне, своєчасне та результативне виконання своїх посадових обов'язків;

— впровадження у педагогічну діяльність інноваційних методів навчання;

— підвищення кваліфікації відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних документів Коледжу;

— дотримання правил цитування та посилання на джерела інформації у разі використання відомостей, написання навчальних, навчально-методичних матеріалів, науково-дослідних робіт тощо;

— нерозголошення конфеденційної інформації, інформації з

обмеженим доступом та інших видів інформації відповідно до вимог чинного законодавства України в сфері інформації та звернень громадян;

— надання достовірної інформації;

— контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти;

— уникнення домінування приватного інтересу та виникнення конфлікту інтересів;

— інформування адміністрації Коледжу у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу гарантованим Конституцією України правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

2.5. Дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти передбачає:

— дотримання норм Конституції України;

— дотримання норм чинного законодавства України в сфері фахової передвищої освіти;

— дотримання загальноприйнятих етичних норм поведінки;

— дотримання норм законодавства України про авторське право;

— повагу до педагогічних працівників та обслуговуючого персоналу Коледжу;

— самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

— подання на оцінювання лише робіт виконаних самостійно, котрі не є запозиченими або перероблениими з інших, виконаних третіми особами;

— повагу до честі і гідності інших осіб;

— присутність на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;

— використання у навчальній діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації та грамотне посилання на них;

— нульову толерантність до фальсифікації інформації, наукових результатів з їх наступним використанням у роботі (курсовій, кваліфікаційній);

— нульову толерантність до хабарництва з метою отримання будь-яких переваг у навчальній або науковій діяльності;

— несення відповідальності за порушення академічної доброчесності;

— інформування адміністрації Коледжу в разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу гарантованим Конституцією України правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

3. Основні правила академічної доброчесності

3.1. Академічна доброчесність у педагогічній діяльності:

3.1.1.Педагогічні працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов’язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

3.1.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.2. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

3.2.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.3. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

3.3.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського

колективу, що їх отримав.

3.3.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених законодавством України, нормативно-правовими актами, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.3.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

4. Система забезпечення академічної доброчесності

4.1. Коледж має визначену своїми внутрішніми актами систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

— щорічний план заходів з популяризації академічної доброчесності в Коледжі, котрий оприлюднюється на офіційному веб-сайті Коледжу;

— положення Колежу «Про академічну доброчесність у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу права», «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у Житомирському кооперативному фаховому коледжі бізнесу права»;

— вимоги до оформлення тез статей у частині академічної доброчесності;

— регулярні заходи, спрямовані на формування та утвердження корпоративної культури академічної доброчесності;

— діяльність постійно діючої Комісії з питань академічної доброчесності та етики із залученням представників адміністрації, науково-педагогічних працівників, молодих вчених та студентського самоврядування.

— процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

4.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація полягає у:

— підвищенні обізнаності всіх учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

— сприянні дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

— мінімізації можливості для порушення академічної доброчесності;

— визначенні механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

— забезпеченні дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

4.4. Коледж оприлюднює на веб-сайті заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

4.5. Директор Коледжу забезпечує функціонування системи академічної доброчесності Коледжу шляхом:

– організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Коледжу;

– систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

– забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

– забезпечення обов’язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

– організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених законодавством;

– забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Коледжу.

4.6. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

4.6.1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів Коледж:

– проводить навчання з академічної доброчесності;

– вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

4.6.2. Кожен педагогічний працівник зобов’язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

– особистого дотримання академічної доброчесності;

– навчання принципам і правилам академічної доброчесності,

підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

– стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

– уникнення завдань для здобувачів освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

– припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

– застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

4.6.3. Батьки, інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

– формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності;

– сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

4.7. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні закладом освіти

4.7.1. Посаду керівника Коледжу не може обіймати особа, стосовно якої було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону «Про академічну доброчесність» (протягом 10 років з дня встановлення такого факту).

У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду керівника Коледжу, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

У разі якщо такий факт встановлено стосовно керівника закладу освіти, така особа звільняється з посади відповідно до закону.

4.7.2. Внутрішні акти можуть передбачати проведення перевірки на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади заступників керівника Коледжу.

4.7.3. Педагогічні працівники Коледжу, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні закладу освіти.

5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.

5.1. Порушення академічної доброчесності в Коледжі характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

- несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій як порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого, упереджене оцінювання результатів академічної діяльності, застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності, надання або отримання незаслуженої переваги;

- бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

- привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб)

5.2. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

— виховні заходи;

— притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

— реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

— інституційні заходи реагування.

Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

5.3. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

– обов'язковість і своєчасність реагування;

– неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

– обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

– співмірність порушення і заходів реагування;

– притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

– прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

5.4. За дії (бездіяльність), які визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

5.5. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності). Встановлення факту порушення академічної

доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу Коледжу– Комісії з питань академічної доброчесності та етики.

5.6. Порушенням академічної доброчесності вважається: відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, несамостійне виконання завдання, недозволена допомога, академічний саботаж, схиляння до порушення академічної доброчесності, інституційні порушення академічної доброчесності.

5.7. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Фабрикація – це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

Фальсифікація – це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, цим Положенням, внутрішніми документами Коледжу, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних

засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми документами Коледжу або правилами проведення конкурсу.

Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) науково-педагогічного працівника, здобувача вищої освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Інституційними порушеннями академічної доброчесності в Коледжі є:

— надання, поширення Коледжем або його підрозділом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних працівників та/або здобувачів освіти;

— бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

— безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

— невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

— невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

5.8. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу академічної доброчесності визначається колегіальним органом управління закладу освіти на основі вимог Законів України «Про академічну доброчесність», «Про фахову передвищу освіту» та цим Положенням.

5.9. Санкція за порушення академічної доброчесності – визначений законодавством у сфері освіти і науки та цим Положенням захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

5.10. Санкції за порушення академічної доброчесності, що можуть застосовуються до педагогічного працівника:

5.10.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– виключення зі складу педагогічної ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання

на строк від одного до трьох років;

– позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

– позбавлення педагогічного звання;

– позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Коледжем;

5.10.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;

- звільнення із Коледжу.

5.11. Педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного звання.

5.12. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

5.12.1. Виховні заходи реагування:

– відвідування тематичних занять (заняття, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

– усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– повторне виконання завдання;

5.12.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

– повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;

– повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Коледжем, на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами).

5.13. Схиляння до порушення академічної доброчесності

— Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

— Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або

уповноважену особу.

— За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

— За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

5.14. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.15. Коледж може встановлювати різні санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних працівників, здобувачів освіти, років навчання, інших ознак, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності.

Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

5.16. Санкції за порушення академічної доброчесності:

— Відчуження авторства. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним працівником Коледжу, така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем освіти, такий здобувач відраховується із закладу освіти.

— Академічний плагіат. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом. У разі вчинення педагогічним працівником Коледжу академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа

звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

— Фабрикація. За вчинення фабрикації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

— Фальсифікація. За вчинення фальсифікації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

— Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

— Недоброчесне оцінювання. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

— Несамостійне виконання завдання. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Коледжем. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

— Недозволена допомога. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

— Академічний саботаж. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

— Схиляння до порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Законом, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

— Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу). Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.17. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них

5.17.1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв є:

— надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти;

— бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

— безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

— невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності.

5.17.2. Заходи реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

- відмова в акредитації освітньо-професійної програми;
- скасування рішення про акредитацію освітньо-професійної програми;
- відмова в інституційній акредитації;
- притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу освіти;
- виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

6. Основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності.

6.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право звернутися письмово (у паперовій чи електронній формі) до відповідального секретаря приймальної комісії, керівника конкурсу, до голови Комісії з питань академічної доброчесності та етики (далі Комісія) або до директора Коледжу. У разі реорганізації Коледжу відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який

протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, наукову установу, що розглядатиме це повідомлення відповідно до цього Закону.

6.2. Згідно даного Положення та інших нормативних документів Коледжу Комісія є основним уповноваженим органом з розгляду заяв (скарг) через порушення академічної доброчесності будь-яким учасником освітнього процесу Коледжу.

6.3. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

6.4. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

— ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

— надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

6.5. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом управління Коледжу з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених законодавством та цим Положенням.

6.6. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;
- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

6.7. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

6.8. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

– брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6.9. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена цим Положенням.

6.10. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

6.11.Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

6.12. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб’єктом розгляду скарги.

6.13. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

6.13.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

6.13.2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно Положення мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

6.13.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 З Закону України «Про академічну доброчесність».

У такому разі до складу уповноваженого органу обов’язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом Студентського самоврядування Коледжу.

6.14. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення

академічної доброчесності (крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність»), вчиненого директором Коледжу має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) територіальний орган центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти. Цей орган надсилає одержане повідомлення до закладу освіти, що здійснює освітню діяльність на відповідному рівні освіти і який визначається в порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти.

Повідомлення не надсилається для розгляду до закладів освіти, в яких особа, стосовно якої розглядається повідомлення, здобула освіту, науковий ступінь та/або вчене звання, а також до закладів освіти та наукових установ, в яких вона працювала протягом останніх п’яти років.

Повідомлення розглядається уповноваженим органом визначеного закладу освіти відповідно до законодавства.

7. Організація роботи комісії з питань академічної доброчесності та етики.

7.1. З метою виконання норм цього Положення в Коледжі створюється Комісія з питань академічної доброчесності та етики (далі – Комісія).

7.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Положення та надавати пропозиції Адміністрації Коледжу щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Коледжу.

7.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Законом «Про академічну доброчесність» законодавством в сфері фахової передвищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Коледжу, Правилами внутрішнього розпорядку Коледжу, іншими нормативними актами Коледжу та цим Положенням.

7.4. Склад Комісії затверджується наказом директора за поданням Педагогічної ради Коледжу. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

7.5. До складу Комісії входить 5 осіб, які є моральними авторитетами впродовж тривалої педагогічної діяльності у Коледжі. У випадку необхідності до складу Комісії залучаються інші представники освітнього процесу, які володіють необхідними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.

7.6. До Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень може звернутися будь-який працівник Коледжу або здобувач освіти через Скриньку довіри (на сайті).

7.7. Комісія зі свого складу обирає Голову та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні здійснює секретар.

7.8. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові та позачергові, що скликаються за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

7.9. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх

на засіданні Комісії.

7.10. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

7.11. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. Заява (скарга) повинна містити інформацію про заявника (за наявності); опис порушення, дані про публікацію або особу, докази та факти порушення академічної доброчесності та публікаційної етики.

7.12. Секретар Комісії реєструє заяву у встановленому порядку, перевіряє її на повноту та передає голові Комісії.

7.13. Голова Комісії проводить первинну оцінку скарги, викладеної в заяві. За результатами попереднього розгляду можливі наступні рішення: прийняття скарги до розгляду, запит додаткових матеріалів, передача скарги до іншого органу, відхилення (за відсутності підстав). Строк попереднього розгляду заяви становить до 10 (десяти) робочих днів.

7.14. У разі прийняття скарги до розгляду Комісія відкриває провадження, формує робочу групу, повідомляє сторони про день, час і місце засідання, забезпечуючи при цьому конфіденційність сторін. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм та правил академічної доброчесності. Сторонам надається право подавати пояснення, надавати докази, брати участь у засіданні.

7.15. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти Коледжу віком до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

7.16. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директору Коледжу для прийняття рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

7.17. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

7.18. Повноваження Комісії:

— одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

— залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

— проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики педагогічних працівників та

здобувачів фахової передвищої освіти;

— ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

— готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та науково-дослідницьку діяльність Коледжу;

— надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення;

— інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Коледжу.

7.19. При розгляді заяв щодо порушень академічної доброчесності та публікаційної етики Комісія керується принципами неупередженості, конфіденційності, справедливості, прозорості, оперативності, доказовості, презумпції невинуватості, уникнення конфлікту інтересів.

8. Попередження та запобігання проявам академічної недоброчесності

8.1. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в Коледжі використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

— ознайомлення учасників освітнього процесу із цим Положенням;

— постійне інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності та професійної етики;

— розповсюдження методичних матеріалів, проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

— посилення контролю голів циклових комісій, наукових керівників кваліфікаційних робіт, керівників науково-дослідних робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

— перевірка кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату;

— експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в кваліфікаційних роботах, підготовлених до захисту тощо.

8.2. Коледж сприяє підвищенню рівня цифрової грамотності та компетенцій у сфері коректного використання технології штучного інтелекту (ШІ) серед усіх учасників освітнього процесу.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1.Дане Положення набуває чинності з моменту погодження Педагогічною радою та затвердження директором коледжу.

9.2.Зміни та доповнення до Положення вносяться та затверджуються у тому ж порядку, що й саме Положення.